

БЪЛГАРСКА
НАРОДНА БАНКА
No. 15-0030 / 13.07.09г.
София, п.л. „Княз Александър I“ No 1

До

Г-жа Павлина Аначкова
Директор „Банкова политика“
Българска Народна Банка

Изх. № 10 / 13.07.2009 г.

Уважаема г-жа Аначкова,

Във връзка с предоставения ни проект за Наредба 22, бихме искали да Ви запознаем накратко с нашите коментари, свързани със спецификата на лизинговата дейност и нейното отчитане.

На първо място бихме искали да изразим положителното отношение на нашите членове по отношение на предстоящата регистрация в БНБ и последващо включване на регистрираните дружества в Централния Кредитен Регистър. Считаме, че това е изключително важна стъпка в посока на подобряване информираността при вземане на кредитни решения, която за в бъдеще ще допринесе за подобряване на качеството на активите в българската финансова система.

По отношение на конкретните въпроси свързани с отчитане на лизинговите сделки, бихме искали да обърнем внимание на следните особености:

Сключване на договори и отчитане на задължения

Специфичното при лизинговите договори е, че след тяхното сключване, нормално започва да тече срок на доставка на отдадения лизингов актив, а дългът на лизингополучателя възниква едва след извършване на доставката и предаване на лизинговата вещ. Поради тази причина, в общия случай съгласно чл. 11, лизинговите дружества биха отчитали новите сключени договори при подписването им, но до извършване на доставката лизингополучателят няма дълг и в месечните справки няма да фигурират задълженията по такива договори. Едно от потенциалните решения на проблема е отчитането на договори с такъв статус като задбалансови ангажименти по сключени договори, но следва да прецените дали такъв един подход изисква изменение в текстовете на Наредбата и дали съществува техническата възможност за реализацията му.

Размер на дълга

При лизинговите договори освен описаните в чл. 12 на Проекта възникват следните допълнителни задължения, регламентирани в лизинговите договори:

- Дължим данък добавена стойност върху лизинговите вноски. Данъкът се начислява при настъпване на данъчното събитие според Закона за Данък Добавена стойност и не би следвало да се счита за елемент на дълга до възникване на данъчното събитие. При сегашният вариант на чл. 12, този вид разход би могъл да бъде счетен за част от посочените като „други“ задължения, но с оглед на относително големия размер на дължимите суми по ДДС Ви предлагаме да обмислите изричното им включване в дефиницията за размера на дълга.

- Други текущо начислявани разходи като данъци върху отдадените на лизинг активи, застраховки и различни услуги, които могат да бъдат предмет на лизинговия договор. Предвид голямото разнообразие на подобни начислени задължения, можем да приемем че те нормално биха могли да се включат в обхвата на „други разходи“ според член 12.

Специфични провизии

Към момента лизинговите дружества като небанкови финансови институции начисляват обезценки/провизии съгласно Международните счетоводни стандарти, но не прилагат Наредба 9. В тази връзка, освен ако БНБ не предвижда разширяването на обхвата на Наредба 9, би следвало небанковите финансови институции да не отчитат към регистъра такива провизии и съответно корекции по смисъла на чл. 13 ал. 3 на Проекта за Наредба 22. В тази връзка, според нас възниква необходимост от известно прецизиране на чл. 13 с цел постигане на по-голяма яснота.

В заключение, бихме искали да изразим нашата готовност за съдействие по разрешаването на горе повдигнатите въпроси на етап изготвяне на Инструкции за предоставяне на информация за лизинговите договори, както и при обсъждане на техническата реализация за отчитане на лизинговите договори.

С уважение,


Даниел Величков
Съ-председател
БАЛ


Теодор Маринов
Съ-председател
БАЛ

